

PROCES VERBAL

**încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Sălaj
din data de 17 ianuarie 2011**

DL. MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art.94 alin.(2) și (3) din Legea administrației publice locale nr.215/2001 republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință extraordinară.

La ședința de azi sunt prezenți 29 consilieri, plus președintele Consiliului județean, absent fiind domnul Șimonca Ioan.

*

* *

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Sălaj nr. 389 din 29.12.2010 privind majorarea bugetului Județului Sălaj pe anul 2010 cu suma de 250,00 mii lei;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza de studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții "Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire", pentru unele unități din subordinea Direcției

Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 108 F, km 4 + 200 – 16 +000, Șimleu Silvaniei - Moiad ”;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 108 A, km 30+ 000 –40 + 000 , sector - Agrij – Românași”, Județul Salaj;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 109 P, km 2+ 400 –9 + 150, sector Halmășd – Cosniciu de Sus și km: 10 +000 -11+400 Cosniciu de Jos - Ip, Județul Sălaj ”;

6. Diverse.

*

* *

DL. MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de **20 decembrie 2010**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta, dacă există.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat procesul - verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj, din data de 20 decembrie 2010.

*

* *

DL. MARC TIBERIU

La primul punct din ordinea de zi, avem înscris proiectul de hotărâre pentru validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Sălaj nr. 389 din 29.12.2010 privind majorarea bugetului Județului Sălaj pe anul 2010 cu suma de 250,00 mii lei și îl invit pe dl. Ghiurco Dan să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

GHIURCO DAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre pentru validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Sălaj nr. 389 din 29.12.2010 privind majorarea bugetului Județului Sălaj pe anul 2010 cu suma de 250,00 mii lei.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 1

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

Pentru punctul 2 al ordinii de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza de studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții "Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire", pentru unele unități din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, îl invit pe dl. Berinde Adrian să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. BERINDE ADRIAN

Prezintă Raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DL. RAȚIU VIOREL

O clarificare pentru domnii consilieri. Sigur că aceste proiecte pentru sistemele de încălzire sunt foarte benefice, dar având în vedere că în titlu spune "...și înlocuirea acestora...", poate că nu toată lumea înțelege ce se întâmplă cu aceste sisteme de încălzire. Sigur că sunt benefice, ridică temperatura apei, dar nu știu dacă sunt pentru înlocuirea instalațiilor de încălzire.

DL. MARC TIBERIU

Proiectul cuprinde și înlocuirea instalațiilor de încălzire dar încălzirea se face atât cu panouri cât și cu pompe de încălzire.

DL. RAȚIU VIOREL

Panourile și pompele ridică temperatura, nu știu dacă pe perioadă de iarnă fac față la instalațiile care sunt. Pentru că panourile aduc vara o temperatură până la 90 C intră în sistemul de apă caldă, ca și pompele dar pe perioadă de iarnă nu știu dacă satisfac nevoile.

DL. IONESCU CRISTIAN

Nu s-a pus problema încălzirii cu aceste sisteme, deci numai apă caldă menajeră. Acesta este proiectul nostru, numai apă caldă menajeră. Și dacă vă uitați pe grafice vă dă exact cât la sută este cu panouri solare și cât la sută pompe.

DL. RAȚIU VIOREL

Nu se pot înlocui, asta spun eu.

DL. IONESCU CRISTIAN

Vor fi complementare.

D-NA CHENDE LIVIA

Așa se numește proiectul cu înlocuire și în Hotărârea de Guvern așa este trecut. Poate că uneori va trebui și dublă sursă de alimentare.

DL. MARC TIBERIU

Titlul programului este următorul : " Program privind instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea

sistemelor clasice de încălzire." Acesta este proiectul mare, noi o să luăm din el ceea ce este necesar.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice în faza de studiu de fezabilitate, pentru obiectivul de investiții "Instalarea sistemelor de încălzire care utilizează energie regenerabilă, inclusiv înlocuirea sau completarea sistemelor clasice de încălzire", pentru unele unități din subordinea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea Nr. 2

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

Pentru punctul 3 al ordinii de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 108 F, km 4 + 200 – 16 +000, Șimleu Silvaniei - Moiad” îl invit pe dl. Pădurean Gregoriu să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. PĂDUREAN GREGORIU

Prezintă Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Mi-aș permite spre informarea colegilor, să îmi expun punctele de vedere cu privire la două din aceste drumuri pe care le cunosc personal. Le-am călcat, le-am vizitat, le știu. Mă refer în primul rând la drumul de la poziția 3, Șimleu Silvaniei - Moiad. Am aici colegi care știu destul de bine acest drum, care este pe o curbă de nivel pe partea stângă în sensul de mers Șimleu Silvaniei - Moiad. Are o parte din dealurile Sălajului iar pe partea dreaptă a drumului este lunca Crasnei. Din această cauză din amonte și fiind un teren destul de instabil, sunt destul de multe alunecări de teren pe acest drum. Luând în considerare că nu este vorba de o asfaltare ci este vorba de o reabilitare a unui drum care are și câteva poduri mai mari și mai multe podețe necesită într-adevăr o investiție, dacă se dorește și dacă se consideră că este oportună lucrarea. Îl rog pe dl. director Ghiurco Mircea să facă prezentările în detaliu vis-a-vis de valori și de modul cum s-a ajuns la aceste valori. Dar fiind vorba de reabilitare, sigur că costurile nu sunt egale cu costurile de la asfaltare. Cam asta am dorit să spun despre acest drum. Deci, pe partea stângă este amonte, sunt scurgeri de apă și alunecări de teren de aceea ar fi nevoie de podețe. Traversează și vreo 3 văi importante care necesită poduri și care trebuiesc refăcute.

DL. MARC TIBERIU

Vreau să fac câteva observații. La momentul la care am dat tema de proiectare

am cerut proiectantului să facă un proiect de reabilitare. Reabilitarea înseamnă toate lucrările care sunt necesare drumului, platformei drumului, poduri, podețe, rigole, alunecări de teren acolo unde este cazul. Evident că în condițiile acestea valoarea unui proiect este destul de ridicată. În momentul în care se pune problema finanțării și în funcție de resursa pe care o are la îndemână trebuie să alegi care din lucrările din proiect le faci, să extragi din lista de lucrări cantitățile respective și să procedezi la licitație. Aceste proiecte, noi le propunem pentru finanțarea prin programul național de dezvoltare a infrastructurii aprobat prin Ordonanța Guvernului nr.105/2010, cunoscut sub denumirea de " 10 mii de km de drumuri județene reabilite." Una din condițiile pentru propunerea proiectelor este și aprobarea devizului general al indicatorilor tehnico - economici printr-o hotărâre de consiliu județean sau de consiliu local acolo unde este cazul. Sub ce formă se va finanța, dacă este un tarif unic sau altă modalitate , nu știm.

A scoate acum din proiect o anumită valoare sau o anumită parte, înseamnă a avea o documentație făcută de un expert, din care noi ne propunem să scoatem ceva, în baza unor decizii care nu pot fi decât subiective. Deci, suntem în fața unui compromis, nu avem o sursă sigură de finanțare, propunem proiectul pentru o finanțare pe un anumit program care va finanța ce va finanța din proiectul acesta. Dacă mă întrebați în momentul acesta, eu nu știu care se va finanța: reabilitarea în întregime sau se va finanța doar o parte din acest proiect.

DL. CSOKA TIBERIU

Acest proiect de hotărâre a fost odată retras de pe ordinea de zi a ședinței de consiliu județean, cu recomandarea de a se analiza valorile. Nu necesitatea, nu oportunitatea problema a fost prețul. În urma analizei făcute de Direcția Tehnică nu s-a găsit nici un leu în plus sau în minus vis-a-vis de prețul anterior. Asta este și o întrebare pentru dl. director Ghiurco.

Domnul președinte are dreptate, dacă nu promovăm astăzi această hotărâre nu putem participa la programul "10 mii de km de drumuri județene reabilite". Întrebarea este, dacă nu vom participa la acest program este acceptată investiția cu prețul acesta sau nu și rămâne pe consiliul județean pe 10 ani de zile, vom mai face vreo investiție în Consiliu județean cu 330 mld. lei aprobați. Asta este întrebarea, că nu știu ce să fac. Suntem între ciocan și nicovală. Nu am găsit nici un leu în plus sau în minus la analiză sau nici nu ne-am apucat de ea, cred că ultima variantă este cea mai palpabilă. Dacă aprobăm acum și nu prindem acest program, rămâne aprobat? Nu știu cum să facem.

DL. MARC TIBERIU

Eu propun ca în varianta pesimistă în care nu intră pe acest program, în momentul în care se va pune problema introducerii pe lista de investiții a Consiliului județean, să scoatem din acest proiect partea care o putem finanța.

DL. GHIURCO MIRCEA

La Comisia tehnică am prezentat care este tema acestui proiect și care sunt aceste costuri care au generat discuțiile referitoare la valoare. Sigur că noi am cerut un proiect de reabilitare. Dacă îl depunem pentru o investiție cu fonduri

guvernamentale mergem la valoarea lui maximă, ar fi păcat să nu beneficiem de integritatea acestor fonduri care ne-ar putea fi alocate.

Pentru a reface valoarea acestui proiect este nevoie de o reproiectare a acestui drum și de acceptul proiectantului care a întocmit devizul general. Noi de la Direcția Tehnică nu putem da o altă valoare, că am fi dat-o imediat, jumătate din valoare, nu suntem în măsură să modificăm valoarea acestui proiect decât de către cei care l-au făcut. Aceasta este opinia proiectantului.

Investiția dacă va fi făcută, obligația care derivă din luarea hotărârii de astăzi pentru aprobarea acestor indicatori este ca aceștia să nu fie depășiți. Sub această valoare putem să facem orice, pentru că dacă nu vor fi bani pentru reabilitarea acestui drum probabil că peste un an vom face asfaltarea lui, care se va încadra în indicatorii stabiliți; dar aici implică reabilitarea de la fundație.

Pe acel drum avem o alunecare de teren de 800 m poate că nu o să o facem, sunt 5 poduri care au o lățime de 16 m iar un pod are lungimea de 44 m. Deci, indicatorii sunt aceștia, nu crează nicio obligație ca această investiție să rămână în sarcina Consiliului județean la această valoare.

DL. CHIȘ DUMITRU

Am mai discutat în multe cazuri despre prețurile drumurilor. Eu zic că nu ar fi lipsit de importanță să începem să facem niște prețuri indicative pentru structura terenurilor din Sălaj, pentru structura drumurilor pentru că se observă o foarte mare diferență între lucrările de construcție, în general prețurile practicate și câștigate la licitație și prețurile și tarifele practicate în primul rând de la studiile de fezabilitate și până la câștigarea licitațiilor la drumuri. Eu zic că ne aplecăm foarte atent pentru că vor fi niște ani în care dezvoltarea va fi pe drumuri. Să facem niște prețuri pe care să le putem impune în caietele de sarcini.

DL. MARC TIBERIU

Au fost mai multe încercări de a introduce prețuri standard și Compania Națională de Drumuri Naționale și Autostrăzi, acum la nivelul M.D.R.T., sigur că specialiștii spun că două drumuri nu sunt la fel, dar poate pe anumite categorii de lucrări, din experiența anilor trecuți, să se facă un preț orientativ.

DL. CHIȘ DUMITRU

Vreau să spun că un podeț simplu tubular de 600 care costa 1 mld. Este colosal.

DL. MARC TIBERIU

Este adevărat, dacă mai sunt gavioane în amonte și în aval, și sunt și alte lucrări atunci poate că se justifică. Dacă este numai podețul care înseamnă montarea unui tub pare enorm.

DL. CIUNT IONEL

Putem face cel mult un preț mediu. Dar un preț standard nu cred, fiecare proiect are o valoare a lui.

DL. CHIȘ DUMITRU

Noi ne cunoaștem drumurile și teritoriu, știm prețurile care se practică și în alte județe, eu rămân la convingerea că prețurile pe drumuri sunt mult mai ridicate decât la celelalte lucrări de construcții. Trebuie să urmărim mai atent acest lucru, mai ales

că vor fi foarte mulți bani pentru drumuri și vom investi foarte mult.

DL. MARC TIBERIU

Evident că vrem să facem cât mai mulți km de drumuri de banii care îi avem. Asta înseamnă prețuri mai mici.

DL. CHIȘ DUMITRU

Vreau să vă mai spun că trebuie foarte bine să urmărim aceste lucrări. Lucrările care se fac și sunt în garanție nu le prea urmărim. Ce să spun de drumurile din zonele miniere care sunt praf, și au fost făcute anul trecut în vară.

DL. MARC TIBERIU

Nu vorbiți de drumurile județene?

DL. CHIȘ DUMITRU

Nu, dar la fel se poate întâmpla și cu cele județene.

DL. MARC TIBERIU

Da, urmărirea investițiilor este un lucru pe care poate nu-l facem suficient de bine.

DL. CHIȘ DUMITRU

Eu zic că la nivelul Direcției Tehnice să stabilim un om care să urmărească aceste lucrări.

DL. RAȚIU VIOREL

Și ce face atunci dirigințele de șantier?

DL. MARC TIBERIU

Aveți dreptate, mai ales că acum perioadele de garanție sunt mai lungi decât cele care au fost, perioade pe care le asigură constructorul. Nu este mai puțin adevărat că nici garanția constructorului valorică nu este una care să-l sperie, pentru că din păcate legislația permite chiar la un momentdat să renunțe la valoarea aceia decât să refacă drumul.

DL. MOCANU IOAN

Părerea mea este că trebuie să aprobăm urgent aceste proiecte de hotărâri. Consiliul județean aprobă și tot Consiliul județean poate să schimbe în orice moment decizia pe care o ia astăzi.

Vis-a-vis de calitatea drumurilor, sigur am mai spus-o și altă dată mi-aș dori să fiu și într-o comisie de recepție, pentru că recepțiile și urmărirea calității drumurilor se face diferit de la firmă la firmă. Acesta este adevărul fie că ne place sau nu.

DL. ȘERBAN ALEXANDRU

Recepția la câtă vreme se face?

DL. MARC TIBERIU

Se face la terminarea lucrării și recepția finală după terminarea garanției.

Vreau să vă spun următorul lucru, garanția de bună execuție pe care o depune constructorul înseamnă 10% din valoarea lucrării, 70% din această lucrare trebuie să o dai la momentul la care s-a recepționat lucrarea. Mai rămâne 30 % din acel 10% pe toată perioada de garanție. Închipuiți-vă că cineva dă garanție de 5 - 6 ani pe un drum și îi mai rămâne o valoare din care ar trebui să facă toate reparațiile pe perioada de garanție. Sigur, că există și o altă cale dar este mai greoaie că trece prin justiție.

DL. MOCANU IOAN

De-a lungul timpului câți constructori au fost executați la garanție la lucrări ale Consiliului județean?

DL. GHIURCO MIRCEA

Au fost cazuri în care din banii de garanție am făcut remedieri, pentru că ori firma numai exista ori nu și-au îndeplinit în termen obligațiile, dar la recepția finală nu au rămas deficiențe.

DL. MARC TIBERIU

Cu discuțiile care au fost și cu tot ce s-a adus în pus ca și observație, vă rog să votați acest proiect de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 108 F, km 4 + 200 – 16 +000, Șimleu Silvaniei - Moiad”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 3

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

Pentru punctul 4 al ordinii de zi, respectiv proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 108 A, km 30+ 000 –40 + 000, sector - Agrij – Românași”, Județul Salaj, îl invit pe dl. Katona Csaba să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. KATONA CSABA

Prezintă Raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 108 A, km 30+ 000 –40 + 000, sector - Agrij – Românași”, Județul Salaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr.4

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 109 P, km 2+ 400 –9 + 150, sector Halmășd – Cosniciu de Sus și km: 10 +000 -11+400 Cosniciu de Jos - Ip, Județul Sălaj” și îl invit pe dl. Olăhuț Mirel să prezinte Raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DL. OLĂHUȚ MIREL

Prezintă raportul de avizare al Comisiei de specialitate.

DL. MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare DJ 109 P, km 2+ 400 –9 + 150, sector Halmășd – Cosniciu de Sus și km: 10 +000 -11+400 Cosniciu de Jos - Ip, Județul Sălaj”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 5

*

*

*

DL. MARC TIBERIU

Dacă la punctul Diverse sunt probleme? Nu sunt.

DL. CSOKA TIBERIU

Pe data de 25 ianuarie a.c. avem ședința de Consiliu județean în care vom aproba bugetul.


DL. MARC TIBERIU

Fiind epuizată ordinea de zi, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,

MARC TIBERIU



Contrasemnează:
SECRETARUL JUDEȚULUI,

VLAICU COSMIN-RADU